



# Beginnelsen beoordelingsregelgeving gewasbeschermingsmiddelen

## Voorzorgsprincipe

- Het [toelatingsbeleid](#) van stoffen is een toepassing van het [voorzorgsprincipe](#): het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen is niet toegestaan tenzij uit onderzoek is vastgesteld dat deze op basis van het voorgeschreven gebruik veilig zijn voor mens, dier en milieu.
- De industrie moet aantonen dat het voorgeschreven gebruik van middelen geen schadelijke effecten op de gezondheid van mens en dier hebben, noch enig onaanvaardbaar effect op het milieu heeft.
- Indien lidstaten [wetenschappelijke twijfel](#) hebben kunnen zij het voorzorgsbeginsel toepassen.
- De beoordeling bestaat uit drie fases:
  1. stofbeoordeling door de Europese Commissie
  2. zonale risicobeoordeling
  3. nationale risicobeoordeling

## Actieve stof: hazard

- In de [eerste stap](#) van de beoordeling wordt de actieve stof door [EFSA](#) onderzocht op bepaalde stoffeigenschappen. Er wordt nog niet gekeken wat een stof onder realistische omstandigheden doet en of mogelijke risico's zich dan voordoen. Er vindt geen risicobeoordeling plaats.
- Op basis van bepaalde eigenschappen kan een stof niet door de procedure komen: de zogenaamde 'hazard based cut-off criteria'. Dit is een (verstrekkende) invulling van het voorzorgsbeginsel.
- Pas als de eerste stap is genomen wordt er onderzocht of er veilige toepassingen zijn.
- Er wordt daarnaast gewerkt aan het vereenvoudigen van het toelaten van het gebruik van [laag-risico](#) stoffen.

## Middel: risico

- Europees goedgekeurde stoffen kunnen door naar fase 2 en 3 van het beoordelingsproces, waar deze als gewasbeschermingsmiddel (actieve stof + hulpstof) een risicobeoordeling moeten doorstaan.
- In de risicobeoordeling, wordt niet alleen naar stoffeigenschappen (hazard) gekeken, maar ook naar blootstelling.
- Er wordt getoetst onder de meest ongunstige omstandigheden die zich in de praktijk kunnen voordoen.
- Vanuit het [substitutiebeginsel](#) dienen Europees aangemerkte stoffen '[die in aanmerking komen voor vervanging](#)' te worden vergeleken met alternatieve middelen of oplossingen met een gunstiger risicoprofiel: de [vergelijkende evaluatie](#).

Een haai is (intrinsiek) gevaarlijk. Er is sprake van hazard. De man op het strand wordt niet blootgesteld aan dit gevaar.



Er is sprake van een risico door blootstelling aan de haai.



## Nefyto standpunt

- Gewasbeschermingsmiddelen behoren tot de strengst gereguleerde stoffen ter wereld. Nefyto vindt het van belang dat het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen veilig is en streng getoetst wordt.
- Voor de goedkeuring op Europees niveau van actieve stoffen die in gewasbeschermingsmiddelen mogen worden gebruikt is het intrinsieke gevaar (hazard) helaas bepalend. Niet gekeken wordt of risico's zich in de praktijk kunnen voordoen.
- Stoffen waarmee we in het normale maatschappelijke verkeer goed om kunnen gaan, zoals alcohol en koffie, zouden op grond van een hazard-based benadering nooit als gewasbeschermingsmiddel kunnen worden toegelaten.
- Toepassing van hazard-based cut-off criteria kan leiden tot verbieden van middelen. Hiermee ontnemen we de landbouw stoffen die nodig zijn voor de productie van veilig, gezond en betaalbaar voedsel, zonder dat de volksgezondheid of het milieu daarmee worden gediend.