

# Nieuwe wet remt investeringen

## Toelatingsprocedure langer en duurder

Momenteel buigt de politiek zich over het wetsvoorstel Gewasbeschermingsmiddelen en Biociden. Wat betreft structuur en inzichtelijkheid vindt Nefyto de nieuwe wet een verbetering ten opzichte van de bestaande Bestrijdingsmiddelenwet. Maar Nefyto heeft ook bezwaren.

Dit voorjaar heeft landbouwminister Cees Veerman een wetsvoorstel ingediend voor een nieuwe wet getiteld Wet Gewasbeschermingsmiddelen en Biociden, als opvolger van de Bestrijdingsmiddelenwet. De politieke discussie over dit wetsvoorstel loopt nog.

De nieuwe wet is meer dan alleen een verbetering qua structuur en transparantie. De wet heeft ook een aantal nieuwe elementen in zich. Tegen een aantal daarvan heeft Nefyto ernstige bezwaren. Enkele onderdelen staan volgens Nefyto haaks op de doelstellingen die geformuleerd staan in de ministeriële nota Kiezen voor landbouw.

### Kiezen voor landbouw

In 2005 presenteerde minister Veerman de nota Kiezen voor landbouw. Daarin wordt de land- en tuinbouw als een belangrijke economische activiteit voor Nederland gepositioneerd. Zo'n tien procent van het nationaal inkomen wordt door het agrocluster gegenereerd. Dat zijn de land- en tuinbouwbedrijven en onder meer de teeleverende en verwerkende bedrijven.

Ook vanuit een andere invalshoek wordt het belang van de land- en tuinbouw onderstreept. Zo heeft het innovatieplatform de sector Food & Flowers als één van de vier sleutelgebieden benoemd. De land- en tuinbouw is een belangrijke inkomstenbron voor Nederland en biedt voldoende perspectief om dat in de toekomst te blijven doen. Alle reden dus om te 'kiezen voor landbouw' aldus de ministeriële nota.

De Nederlandse land- en tuinbouw kent relatief hoge productiecosten. Dure grond, milieuzorg en strenge arboregels maken het noodzakelijk dat een belangrijk deel van de Nederlandse agrarische sector zich specialiseert, zich richt op nichemarkten en zich onderscheidt met kwaliteitsproducten.

Chemische gewasbescherming speelt daarin een wezenlijke rol. Kiezen voor landbouw is kiezen voor gewasbescherming, vindt Nefyto. Echter, de nieuwe wetgeving werpt een aantal drempels op die het middelenpakket onder druk zetten. En dan met name voor de kleinere, gespecialiseerde teelten, waarvan Nederland er veel heeft.

### Betrokkenheid derden

Nefyto heeft bezwaar tegen meerdere elementen in de Wet Gewasbeschermingsmiddelen en Biociden. In het kader 'De bezwaren van Nefyto' worden ze kort omschreven. We lichten hier de twee belangrijkste bezwaren toe.

Ten eerste de betrokkenheid van derden. Onder de huidige wetgeving bestaat de mogelijkheid van zogeheten bezwaar en beroep door

derden, na publicatie van het toelatingsbesluit. In het wetsvoorstel blijft de mogelijkheid van bezwaar en beroep bestaan. Daarnaast biedt het wetsvoorstel de mogelijkheid dat derden reeds in de eindsfase van een toelatingsprocedure hun zienswijze op de toelating kenbaar kunnen maken aan het College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen (CTB). Daarmee kunnen derden dus invloed uitoefenen op de nog lopende toelatingsprocedure. Het CTB is uiteraard verplicht iedere ingediende zienswijze zorgvuldig te onderzoeken, waardoor de toelatingsprocedure langer duurt.

### Vertraging

Nederland heeft met zijn mogelijkheid van bezwaar en beroep een vrij unieke positie in Europa. Met de hiervoor beschreven uitbreiding gaat dit nog een stap verder.

Nefyto heeft ernstige bezwaren tegen de betrokkenheid van der-

den in een lopende toelatingsprocedure. Een zienswijze, ingediend tijdens de toelatingsprocedure, zal zo'n twee à zes maanden behandelingsduur vragen. En dat vertaalt zich in een even zo grote vertraging van de 14 maanden durende toelatingsprocedure. Daardoor gaat er tijd af van de toch al beperkte effectieve octrooiperiode en komt de terugverdiendtijd voor de producent nog meer onder druk te staan. Het missen van enkele maanden kan het missen van een seizoen betekenen.

Daar komt bij dat de behandelingskosten van een ingediende zienswijze voor rekening komen voor de toelatingsaanvrager. En dus bovenop de toch al hoge aanvraagkosten komen. Nefyto vindt dit niet acceptabel. Bovendien biedt de regeling derden de mogelijkheid om inzage te krijgen in de zakelijke inhoud van het concept-besluit. Ook kunnen zij vragen om inzage in de studies. Dat legt grotere druk op de



Als het wetsvoorstel in zijn huidige vorm doorgang vindt, zal de investeringsdrempel voor een groot aantal nieuwe middelen te hoog worden voor een Nederlandse toelating.

vertrouwelijkheid van onderzoeken bedrijfsgegevens.

Inspraak is een groot goed in Nederland. Maar waarschijnlijk levert de uitbreiding van de inspraak inzake de toelating van gewasbeschermingsmiddelen geen kwaliteitsverbetering van de toelatingsprocedure op. Maar wel vertraging, hogere kosten en een hogere investeringsdrempel voor de industrie. Met negatieve gevolgen voor innovatie en het beschikbare middelenpakket.

### Gelijk speelveld

Diezelfde bezwaren gelden ook voor de mogelijkheid die het wetsvoorstel biedt voor eenzijdige aanscherping van milieu- en arbo-beoordelingsmethodieken voor gewasbeschermingsmiddelen, ten opzichte van de Europese standaard. De eind vorig jaar ingegane Regeling uitwerking uniforme beginselen gewasbeschermingsmiddelen (RUUB) is daar een voorbeeld van. De RUUB betreft nieuwe voorschriften voor de milieubeoordeling van gewasbeschermingsmiddelen. Met name op het gebied van persistentie en acuutotoxiciteit is de Nederlandse beoordeling eenzijdig aangescherpt ten opzichte van Europa.

De nieuwe wet biedt veel mogelijkheden om de Europese regels nationaal aan te vullen. Met alle risico's voor een verdere afwijking van het gelijk speelveld in Europa, waarvan het Regeerakkoord

zegt dat dit juist moet worden nagestreefd.

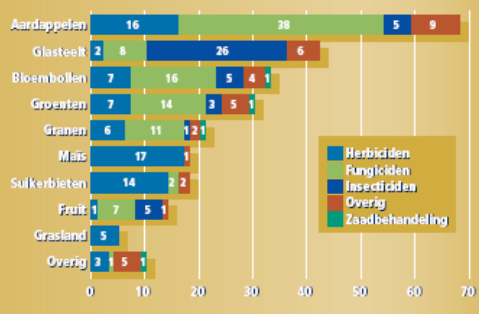
De extra nationale beoordelingsmethodieken brengen kosten met zich mee, die in de Nederlandse markt terugverdiend moeten worden. Als gevolg daarvan zal het investeren in een Nederlandse toelating niet meer renderend zijn. Ook de mogelijkheden van wederzijdse erkenning worden door de Nederlandse specifieke eisen afgesneden.

### Interessant blijven

Nederland heeft een internationaal georiënteerde land- en tuinbouw. Een dergelijke land- en tuinbouw kan zich alleen staande houden in een 'gelijk speelveld' ten opzichte van de andere Europese landen. Tegelijk moet Nederland voor de gewasbeschermingsmiddelenindustrie interessant blijven om toelatingen aan te vragen voor innovatieve producten. Door het wetsvoorstel worden toelatingsprocedures langer en duurder, hetgeen belemmerend werkt op innovatieve investeringen.

Een aantal elementen in het wetsvoorstel staan haaks op het in Regeerakkoord vastgestelde gelijk speelveld en op het streven 'kiezen voor landbouw'. Kiezen voor landbouw is kiezen voor gewasbescherming. Nefyto zal er bij de Kamerleden op aandringen de hier besproken punten aangepast te krijgen. ■

De Nederlandse markt voor gewasbeschermingsmiddelen in 2004, verdeeld naar teelt. 45 procent van de markt bestaat uit tuinbouwgewassen, die weer zijn onderverdeeld in een groot aantal kleine teelten.



## De bezwaren van Nefyto

Nefyto heeft een zevental bezwaren tegen het wetsvoorstel. Die worden hier kort beschreven.

- Derden krijgen de mogelijkheid om invloed uit te oefenen op de toelatingsprocedure. Dit zal ongewenste vertraging opleveren voor de toelating. Zie ook artikel.
- De nieuwe wet biedt veel mogelijkheden om bovenop de Europese elsen extra nationale elsen toe te voegen aan het toelatingsdossier en eigen beoordelingsmethodieken te hanteren. Dit komt niet ten goede aan het gewenste gelijk speelveld ('level playing field') in Europa. Zie ook artikel.
- Bovenstaande zaken werpen een hogere investeringsdrempel op voor de industrie, wat een negatief effect kan hebben op innovatie. Ook het effectief middelenpakket komt onder druk te staan, met name voor de kleinere teelten.
- Het lijkt erop dat de Europese Guidancedocumenten niet integraal zullen worden overgenomen in de Nederlandse toelatingspraktijk. In plaats daarvan wordt door de vijf betrokken ministeries per Guidancedocument nagegaan welke onderdelen in de nationale regel-

geving en toelatingspraktijk worden overgenomen. Dit kan een negatieve invloed hebben op het gelijk speelveld binnen Europa en de richtlijnconforme toepassing van het nationale toelatingsbeleid.

- Provincies en waterschappen mogen op het grond van de Wet Milieubeheer en de Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren op regionaal niveau aanvullende voorwaarden stellen ten aanzien van het gebruik van bepaalde gewasbeschermingsmiddelen. Het is onduidelijk hoe in de nieuwe wet de toelatingscriteria en beoordelingsmethodieken worden afgestemd op het gebruik van het instrumentarium dat de genoemde milieuwetten bieden.
- De nieuwe wet kent een bredere werkingsfeer. Naast toelating, distributie en toepassing vallen nu ook productie en doorvoer onder dezelfde wet. Dat betreft ook gewasbeschermingsmiddelen die niet voor de Nederlandse markt bedoeld zijn. Dit levert voor de industrie extra administratieve rompslomp op.
- Onder de huidige wet mag zaai zaad bedoeld voor export behandeld worden met middelen die geen toelating in Nederland hebben. Met de nieuwe wetgeving gaat dit waarschijnlijk veranderen. Wat zijn de gevolgen voor de Nederlandse zaadindustrie?